



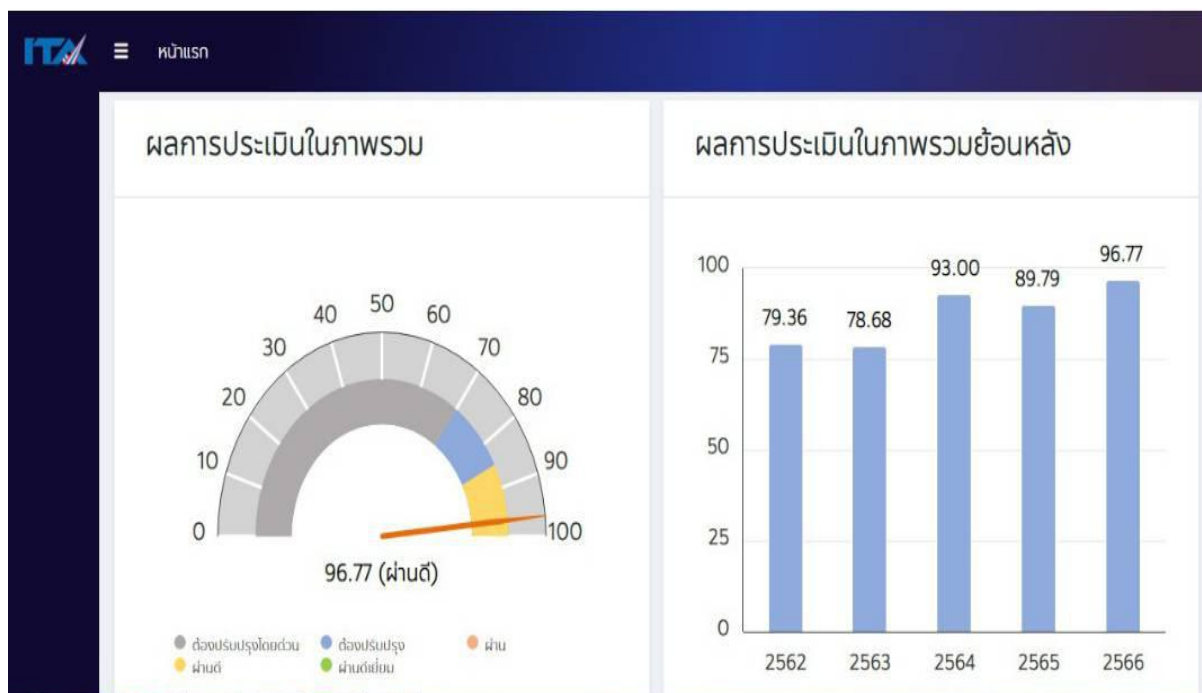
รายงานผลการวิเคราะห์
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ขององค์การบริหารส่วนตำบลนางรอง
ในปี พ.ศ. 2566

องค์การบริหารส่วนตำบลนางรอง
อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์

รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ขององค์การบริหารส่วนตำบลนางรอง ในปี พ.ศ. 2566

นางสาวฐิติพร เทียนวรรณ
นักวิชาการตรวจสอบภายใน
ผู้รายงาน

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2566 ทั้งนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลนางรอง มีผลคะแนนการประเมิน 96.77 คะแนน ระดับผลการประเมินคือ ผ่านดี



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity & Transparency Assessment : ITA) หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศรับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้รับจะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงมิได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการ

ให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบด้วย

นอกจากนี้ ในด้านประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับการบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสได้มีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และมีการพัฒนาเป็นระยะโดยการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นี้ นอกจากจะยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมาแล้ว ยังถือเป็นช่วงพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA นี้ให้มีประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น

(อ้างอิง : คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ)

หลักการพื้นฐานของการประเมิน ITA

ITA เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยใช้ข้อมูลครอบคลุมรอบด้าน เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) หรือแบบวัด IIT

โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) หรือแบบวัด EIT

โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) หรือ แบบวัด OIT

เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารเงิน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

2. ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

1. การคำนวณผลการประเมิน

การคำนวณผลการประเมิน การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้				
คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (1)	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (2)	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานด้วยตนเอง
 แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

2. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้	
คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

ประกาศปรับระดับผลการประเมิน ITA ใหม่ มีผล 2566 นี้

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมเมื่อวันที่ 8 มิ.ย. 66 ได้มีมติเห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมิน ITA 2566 (Rating Score) เพื่อแก้ไขความสับสนและความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนต่อระดับผลการประเมิน ITA (AA - F) และเพื่อให้ระดับผลการประเมินสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนส่วนราชการระดับนโยบาย หน่วยงานกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี และผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มีการปรับ Rating Score ใหม่ โดยมีผลในการประกาศผลประเมิน ITA 2566 นี้

การปรับเปลี่ยน Rating Score ในครั้งนี้ เป็นการปรับเปลี่ยนการจำแนกระดับในแต่ละช่วงคะแนน โดยไม่กระทบกับหลักเกณฑ์วิธีการคิดคะแนนที่กำหนดไว้เดิม

- หลักเกณฑ์การคิดคะแนน ITA จากแบบวัด IIT, EIT, OIT ยังคงยึดหลักการเดิม
- โครงสร้างคะแนนและสัดส่วนน้ำหนักคะแนนของแต่ละข้อ/เครื่องมือ/ตัวชี้วัดยังคงเดิมเช่นกัน

ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานใดได้มีการกำหนดให้ผลการประเมิน ITA 2566 เป็นตัวชี้วัดหรือใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้ "ค่าคะแนน ITA" ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการจำแนกชื่อ Rating Score ใหม่

ดาวน์โหลดประกาศปรับระดับผลการประเมิน ITA 2566 (Rating Score) ได้ที่

<https://www.nacc.go.th/.../20180831184638361/20230704162904>

ปรับระดับ ผลการประเมิน ITA

✓ มีผล 2566 นี้ **รูปแบบใหม่**

คณะกรรมการป.ช. มีมติเมื่อวันที่ 29 มี.ย. 66 เห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมินใหม่ (Rating Score) เพื่อแก้ปัญหาความเข้าใจคลาดเคลื่อนต่อผลการประเมิน ITA ซึ่งการปรับระดับในครั้งนี้สอดคล้องกับคำเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ มากขึ้น

แบบเก่า		แบบใหม่		
คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00-100	AA	95.00-100	เครื่องวัดการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องเป็นค่าคะแนนทุกเครื่องวัด 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00-94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องวัดการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องเป็นค่าคะแนนทุกเครื่องวัด 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
75.00-84.99	B			
65.00-74.99	C	85.00 ขึ้นไป	เครื่องวัดการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT เครื่องวัดโดยเครื่องวัดหนึ่งจะต้องมีคะแนนเฉลี่ยกว่า 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่าน
55.00-64.99	D			
50.00-54.99	E	70.00-84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
0-49.99	F	0-69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

“การประกาศผล ITA 2566 ในปีนี้จะยังคงประกาศตัวเลขค่าคะแนนเช่นเดิม โดยหากหน่วยงานใดใช้ผลการประเมิน ITA ในการประเมินผลการปฏิบัติงานราชการ ยังคงสามารถใช้คะแนนได้เช่นเดิม”

ตัวอย่างหน่วยงาน ก.

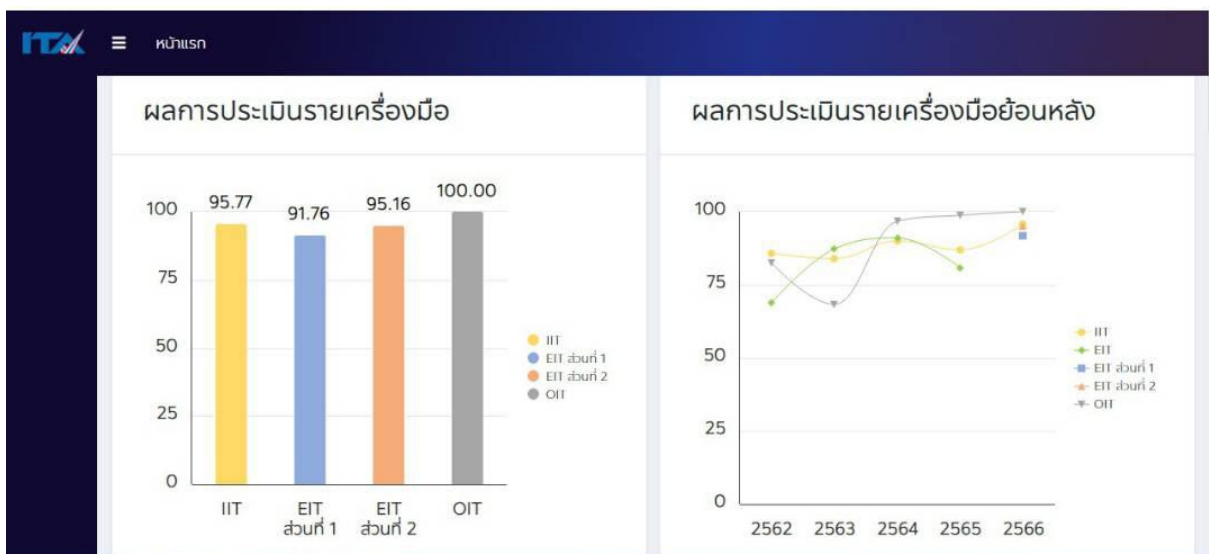
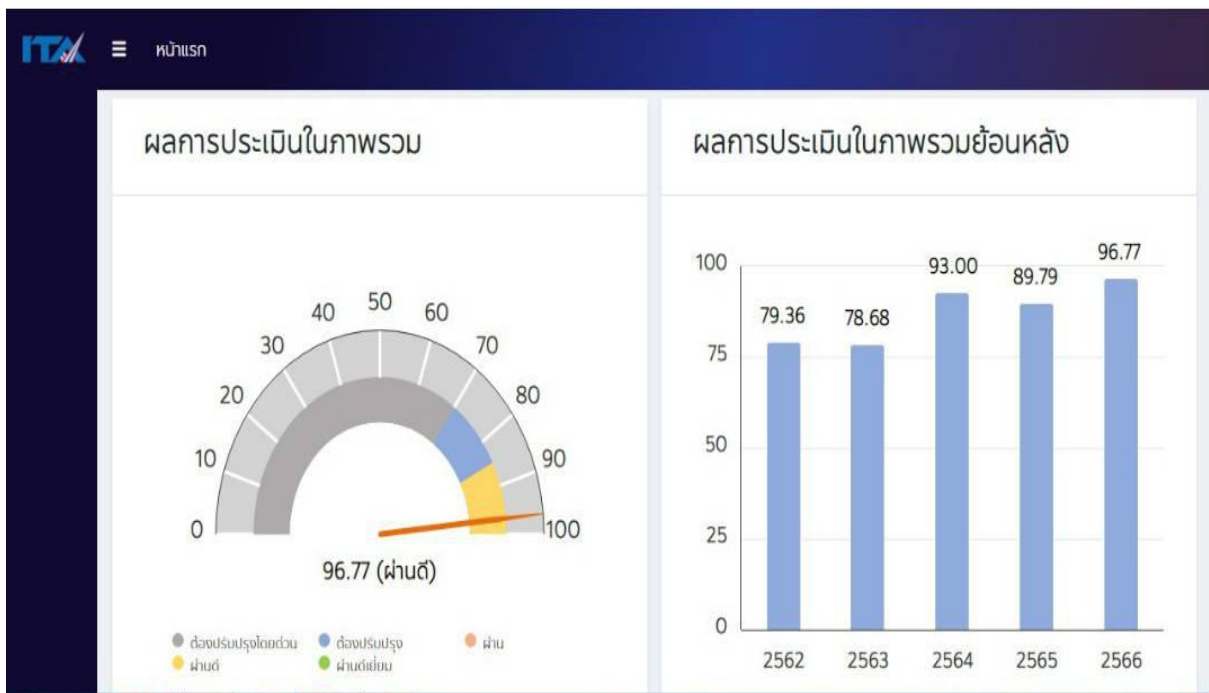
คะแนน IIT	EIT 1	EIT 2	คะแนน OIT	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ	ผลการนำไปใช้
84	100	98.67	100	95	ผ่าน	หน่วยงานสามารถนำคะแนนเฉลี่ย 95 คะแนนไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานราชการ และใช้เปรียบเทียบกันได้ที่ผ่านมาได้

ผลการประเมินระดับ **“ผ่าน”** สามารถเทียบเคียงได้กับผลการประเมินระดับ **“A”** ซึ่งวิธีการคิดระดับผลการประเมินนี้ เป็นหลักการเดิมเหมือนปีที่ผ่านมา

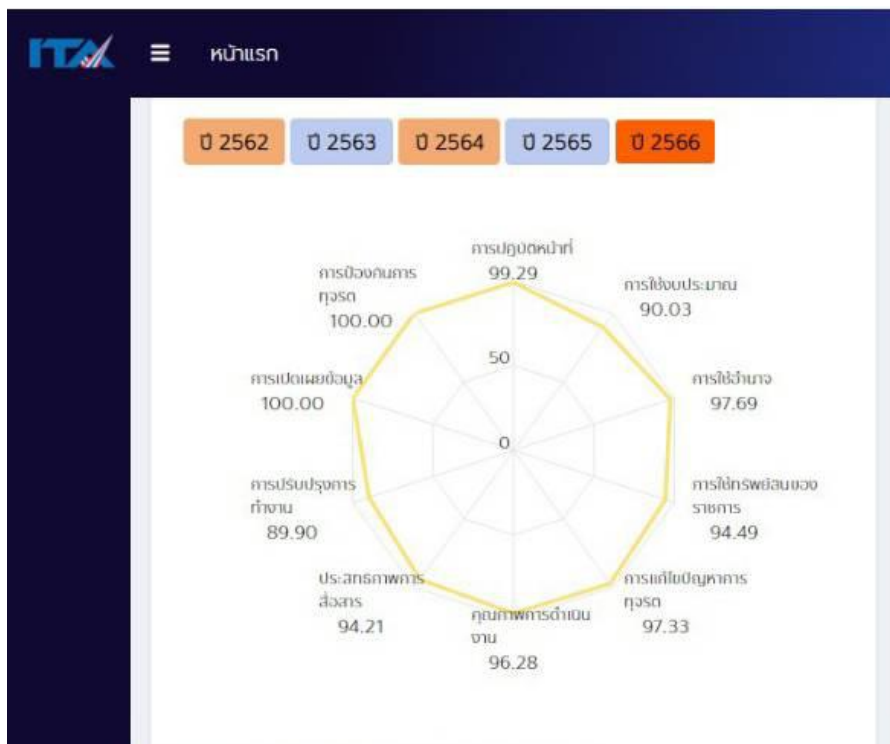
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จากภาพประกอบ คือ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity & Transparency Assessment : ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลนางรอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากระบบ ITAS ซึ่งผู้รับผิดชอบ ได้นำคะแนนการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการในการยกระดับคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment :ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	99.29
2	การใช้งบประมาณ	90.03
3	การใช้อำนาจ	97.69
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	94.49
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.33
6	คุณภาพการดำเนินงาน	96.28
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.21
8	การปรับปรุงการทำงาน	89.90
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ(จาก คณะที่ปรึกษา ผู้ประเมิน ผ่านระบบ ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

องค์การบริหารส่วนตำบลนางรอง

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 96.77 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลนางรอง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

i7 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

i8 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

i19 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อนประโยชน์ส่วนตัว หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุ

แนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลนางรอง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ อีกทั้ง หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

e10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

e14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

e11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มี การปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจ ในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ

e12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับ บริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการ ปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

e14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาด การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม ภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลนางรอง ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษา มาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

1. การวิเคราะห์ผลการประเมิน

1) ตารางสรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	2565	2566	การเปลี่ยนแปลง
IIT แบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	1. การปฏิบัติหน้าที่	93.44	99.29	เพิ่มขึ้น
	2. การใช้งบประมาณ	85.87	90.03	เพิ่มขึ้น
	3. การใช้อำนาจ	84.60	97.69	เพิ่มขึ้น
	4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	77.56	94.49	เพิ่มขึ้น
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	93.15	97.33	เพิ่มขึ้น
EIT แบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	6. คุณภาพการดำเนินงาน	85.15	96.28	เพิ่มขึ้น
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.58	94.21	เพิ่มขึ้น
	8. การปรับปรุงการทำงาน	73.42	89.90	เพิ่มขึ้น
OIT การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ	9. การเปิดเผยข้อมูล	97.50	100	เพิ่มขึ้น
	10. การป้องกันการทุจริต	100	100	เท่าเดิม
	คะแนนเฉลี่ย	89.79	96.77	เพิ่มขึ้น
	ระดับผลการประเมิน	A	ผ่านดี	

การวิเคราะห์ผลการประเมิน

2) จากปีงบประมาณ พ.ศ.2565 องค์การบริหารส่วนตำบลนางรอง ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ A (89.79 คะแนน) และในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ ผ่านดี (96.77 คะแนน) มีคะแนนเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 7.77 (6.98 คะแนน)

วิธีคิด นำคะแนนของปี พ.ศ.2566 มาลบกับคะแนนของปี พ.ศ. 2565 = $96.77 - 89.79 = 6.98$

หาอัตราเพิ่มขึ้น นำผลคะแนนที่ลบกันมาคูณด้วย 100 และหารด้วยคะแนน พ.ศ.2565

คะแนนปี พ.ศ.2566 มีคะแนนเพิ่ม จากปี พ.ศ.2565 = 7.77 %

3) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากที่สุด คือ

3.1 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

(ปี พ.ศ.2565 มีคะแนน 97.50 / ปี พ.ศ.2566 ได้คะแนน 100)

3.2 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

(ปี พ.ศ.2565 มีคะแนน 100 / ปี พ.ศ.2566 ได้คะแนน 100)

4.) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้นและได้รับคะแนนมากกว่า 85.00 คะแนน

4.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

(ปี พ.ศ.2565 มีคะแนน 93.44 / ปี พ.ศ.2566 ได้คะแนน 99.29)

4.2 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

(ปี พ.ศ.2565 มีคะแนน 85.87 / ปี พ.ศ.2566 ได้คะแนน 90.03)

4.3 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจการ

(ปี พ.ศ.2565 มีคะแนน 84.60 / ปี พ.ศ.2566 ได้คะแนน 97.69)

4.4 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

(ปี พ.ศ.2565 มีคะแนน 77.56 / ปี พ.ศ.2566 ได้คะแนน 94.49)

4.5 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

(ปี พ.ศ.2565 มีคะแนน 93.15 / ปี พ.ศ.2566 ได้คะแนน 97.33)

4.6 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

(ปี พ.ศ.2565 มีคะแนน 85.15 / ปี พ.ศ.2566 ได้คะแนน 96.28)

4.7 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

(ปี พ.ศ.2565 มีคะแนน 83.58 / ปี พ.ศ.2566 ได้คะแนน 94.21)

5) จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ

5.1 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

(ปี พ.ศ.2565 มีคะแนน 73.42 / ปี พ.ศ.2566 ได้คะแนน 89.90)

แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

034 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน มีองค์ประกอบด้านข้อมูล ดังนี้

1. แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566 ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็น ดังต่อไปนี้

- (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ
- (2) การให้บริการและระบบ E-Service
- (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใส ในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
- (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

2. แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย

- (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ
- (2) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
- (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
- (4) ระยะเวลา

3. แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงาน ในการดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

จากผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ทราบผลการประเมินแล้วว่ามีข้อใดที่เป็นจุดบกพร่องที่ต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุง และพัฒนาต่อ โดยหน่วยงานได้ดำเนินการสรุปวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไว้ดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT/EIT/OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็น ไปสู่การปฏิบัติในกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ดังนี้

<p>แบบวัด IIT</p>	<p>i1. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด</p> <p>i2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกันอย่างน้อยเพียงใด</p> <p>i3. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด</p> <p>i4. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดเช่น ค่าธรรมเนียมค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่</p> <p>i5. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่</p> <p>i6. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่</p>
<p>แบบวัด EIT</p>	<p>e1. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด</p> <p>e2. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด</p> <p>e3. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด</p> <p>e4. ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญของกำนัลหรือผลประโยชน์(นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดเช่น ค่าธรรมเนียมค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่</p> <p>e11. การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด</p> <p>e12. วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด</p> <p>e15. หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด</p>
<p>แบบวัด OIT</p>	<p>o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี</p> <p>o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปีรอบ 6 เดือน</p> <p>o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี</p> <p>o14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน</p>

2. การให้บริการและระบบ E-Service

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT/EIT/OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็น ไปสู่การให้บริการและระบบ E-Service ดังนี้

แบบวัด IIT	<p>i1. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด</p> <p>i2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกันอย่างน้อยเพียงใด</p> <p>i3. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด</p>
แบบวัด EIT	<p>e1. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด</p> <p>e2. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด</p> <p>e3. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด</p> <p>e5 หน่วยงานมีการทำงานหรือโครงการต่างๆเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากน้อยเพียงใด</p> <p>e11. การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด</p> <p>e12. วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด</p> <p>e13. หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่</p> <p>e14. หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด</p>
แบบวัด OIT	<p>o15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ</p> <p>o16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ</p> <p>o17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ</p> <p>o18 E-Service</p> <p>o30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</p>

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน EIT/OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ แต่ละประเด็น ไปสู่ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ดังนี้

แบบวัด EIT	<p>e6.หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายมากน้อยเพียงใด</p> <p>e7.หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด</p> <p>e8.หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่</p> <p>e9.หน่วยงานสามารถสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด</p> <p>e10.หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่</p>
แบบวัด OIT	<p>o1 โครงสร้าง</p> <p>o2 ข้อมูลผู้บริหาร</p> <p>o3 อำนาจหน้าที่</p> <p>o5 ข้อมูลการติดต่อ</p> <p>o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>o7 ข่าวประชาสัมพันธ์</p> <p>o8 Q&A</p> <p>o9 Social Network</p> <p>o10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล</p>

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT/OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละ ประเด็น ไปสู่กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ดังนี้

แบบวัด IIT	i19. ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด i20. ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมาก น้อยเพียงใด i21. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด i22. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาต อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด i23. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อย เพียงใด i24. หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่าง สม่าเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด
แบบวัด OIT	กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการ o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใส ในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT/OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็น ไปสู่กระบวนการสร้างความโปร่งใส ในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนี้

<p>แบบวัด IIT</p>	<p>i7.ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด</p> <p>i8.ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด</p> <p>i9.หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด</p> <p>i10.หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>i11.เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด</p> <p>i12.หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด</p>
<p>แบบวัด OIT</p>	<p>o11.แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี</p> <p>o12.รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปีรอบ 6 เดือน</p> <p>o13.รายงานผลการดำเนินงานประจำปี</p> <p>o19.แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดทำพัสดุ</p> <p>o20.ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</p> <p>o21.สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน</p> <p>o22.รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี</p>

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT/OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละ ประเด็น ไปสู่กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ดังนี้

<p>แบบวัด IIT</p>	<p>i13. ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด</p> <p>i14. ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด</p> <p>i15. ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาตุนงานหรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด</p> <p>i16. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด</p> <p>i17. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตมากน้อยเพียงใด</p> <p>i18. การสรรหาบรรจุแต่งตั้งโยกย้ายเลื่อนตำแหน่งในหน่วยงานของท่านมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด</p> <p>i27. ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมากน้อยเพียงใด</p>
<p>แบบวัด OIT</p>	<p>o23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>o24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>o25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>o26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี</p> <p>o39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p> <p>o40 การขับเคลื่อนจริยธรรม</p> <p>o41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p>

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT/EITT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละ ประเด็น ไปสู่กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ดังนี้

<p>แบบวัด IIT</p>	<p>i25.ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด</p> <p>i26.มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด</p> <p>i28.หน่วยงานของท่านมีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด</p> <p>i29.หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงานท่านมั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้มากน้อยเพียงใด</p> <p>i30.หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริตหน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังมากน้อยเพียงใด</p>
<p>แบบวัด EIT</p>	<p>e10.หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่</p> <p>e15.หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด</p>
<p>แบบวัด OIT</p>	<p>o27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>o28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>o29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>o31 ประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>o32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy</p> <p>o33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy</p> <p>o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี</p> <p>o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>o36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</p> <p>o37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน</p> <p>o38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี</p> <p>o42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p> <p>o43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p>

หัวข้อ	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ(ต่อ)</p> <p>e1. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด</p> <p>e2. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด</p> <p>e3. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด</p> <p>o14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน</p>	<p>3. ส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุง คุณภาพและมาตรฐานการให้บริการ</p>	<p>สำนัก/กอง ทุกกอง</p>	<p>1. จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในการบริการของหน่วยงาน</p> <p>2. เพิ่มช่องทางการแสดงความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ ในช่องทางการติดต่อทุกชนิด</p>	<p>1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567</p>

หัวข้อ	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>2. การให้บริการและระบบ E-Service</p> <p>e1. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด</p> <p>e2. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด</p> <p>e3. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด</p> <p>e5. หน่วยงานมีการทำงานหรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากน้อยเพียงใด</p> <p>e11. การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด</p>	<p>- จัดทำช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูลให้มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการ และพัฒนาระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบฐานข้อมูลSmartLaw ของกรมการปกครอง ซึ่งเป็นระบบการบริหารงานเรื่องร้องทุกข์ ระบบงาน สำนักกฎหมายและระบบสืบค้นกฎหมายเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน</p> <p>- พัฒนาวិธีการเข้าถึงช่องทางในการประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายและมีประสิทธิภาพ (สะดวก/รวดเร็ว/ตอบสนองในการแก้ไข) และส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีการเพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>- จัดทำระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ให้เพิ่มมากขึ้น และประชาสัมพันธ์การใช้งาน E-Service ให้รับทราบโดยทั่วกัน เพื่อประโยชน์ของผู้รับบริการโดยไม่ต้องเดินทางมาที่ อบต.</p>	<p>สำนัก/กอง ทุกกอง</p>	<ol style="list-style-type: none"> ดำเนินการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน ดำเนินการจัดทำแผนผังขั้นตอนและระยะเวลาการรับบริการในแต่ละงานให้ชัดเจน จัดทำสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ เฟสบุ๊ก ไลน์ ดำเนินการจัดทำระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ให้เพิ่มมากขึ้น และประชาสัมพันธ์การใช้งาน E-Service ให้รับทราบโดยทั่วกัน เพื่อประโยชน์ของผู้รับบริการโดยไม่ต้องเสียเวลาเดินทางมาติดต่อที่ อบต. ด้วยตนเอง 	<p>1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567</p>

หัวข้อ	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>2. การให้บริการและระบบ E-Service (ต่อ)</p> <p>e12. วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด</p> <p>e13.หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่</p> <p>e14.หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด</p> <p>o15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ</p> <p>o16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ</p> <p>o17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ</p> <p>o18 E-Service</p> <p>o30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</p>				

หัวข้อ	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์</p> <p>เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</p> <p>e6.หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายอย่างน้อยเพียงใด</p> <p>e7.หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนอย่างน้อยเพียงใด</p> <p>e8.หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่</p> <p>e9.หน่วยงานสามารถสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนอย่างน้อยเพียงใด</p>	<p>- พัฒนารูปแบบเข้าถึงช่องทางในการประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายและมีประสิทธิภาพ (สะดวก/รวดเร็ว /ตอบสนองในการแก้ไข) และส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีการเพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ</p>	<p>นักสนทนาการ และสำนักปลัด</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำโครงการอบรมแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องภายในหน่วยงาน 2. ติดต่อวิทยากรเพื่อนำมาอบรมแก่เจ้าหน้าที่ 3. ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน และรายงานผลอย่างสม่ำเสมอ 	<p>1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567</p>

หัวข้อ	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>i19. ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อมน้อยเพียงใด</p> <p>i20. ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด</p> <p>i21. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด</p> <p>i24. หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด</p>	<p>- จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลสร้างการรับรู้แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาวัสดุ แผนการใช้จ่ายงบประมาณรวมถึงการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>- จัดทำคู่มือการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่คู่มือการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้บุคลากรถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด</p>	<p>งานพัสดุ/กองคลัง</p>	<p>- จัดทำคำสั่งมอบหมายหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำแผนการดังกล่าว</p> <p>- ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีผ่านทางช่องทางการติดต่อของสำนักงานและปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอเพื่อให้ประชาชนได้ทราบ</p> <p>- ดำเนินการจัดทำคู่มือการใช้ทรัพย์สินของทางราชการและประชาสัมพันธ์เผยแพร่คู่มือการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้บุคลากรถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด</p> <p>- กำชับให้บุคลากรในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง</p> <p>- ให้แต่ละกองทำการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์เป็นระยะ ๆ</p>	<p>1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567</p>

หัวข้อ	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>i7. ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด</p> <p>i8. ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด</p> <p>o11. แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี</p> <p>o19. แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดทำพัสดุ</p> <p>o21. สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน</p>	<p>- ประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรภายในหน่วยงานทราบโดยทั่วกัน และเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ</p> <p>- จัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นปัจจุบัน</p>	<p>งานพัสดุ/กองคลัง</p>	<ol style="list-style-type: none"> จัดประชุมชี้แจงข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุให้ ผู้บริหารทราบทุกเดือนสม่ำเสมอ ประกาศเผยแพร่แผนและผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนจัดหาพัสดุ ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณทางเว็บไซต์ หน่วยงานหรือสื่อออนไลน์ 	<p>1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567</p>

หัวข้อ	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</p> <p>i13. ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด</p> <p>i14. ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด</p> <p>o23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>o24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล</p>	<p>ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบข้อมูลรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน</p>	<p>งานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัด</p>	<p>1.จัดทำและดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การสรรหาและบรรจุแต่งตั้งข้าราชการแทนตำแหน่งว่าง การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งการทบทวนภารกิจรวมถึงดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรและหลักเกณฑ์การส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม</p> <p>2.กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลที่เชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงานขององค์กร</p> <p>3.แจ้งเวียนให้บุคลากรทราบข้อมูลรายละเอียดของตำแหน่งงานและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน</p>	<p>1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567</p>

หัวข้อ	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p> <p>i26.มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด</p> <p>i28.หน่วยงานของท่านมีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด</p> <p>o34.การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบประจำปี</p> <p>o42.มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำมาตรการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน - จัดทำข้อมูล กิจกรรม/โครงการ ให้ครบถ้วน และสอดคล้องตามมาตรการ - จัดทำมาตรการดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริตประจำปี - จัดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม 	<p>สำนักปลัด</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตพร้อมกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานพร้อมเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติ 2. นำผลการวิเคราะห์ ITA ปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 3. แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมและจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมและ Dos&Don'ts เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติ 4. จัดกิจกรรม/โครงการฝึกอบรมสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ 	<p>1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567</p>

ส่วนที่ 3 แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ขององค์การบริหารส่วนตำบลนางรอง มีดังนี้

1. บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลนางรอง ยังไม่เข้าใจและเห็นความสำคัญของการประเมิน ITA ส่งผลให้เกิดความร่วมมือในการรับการประเมินยังไม่บรรลุเป้าหมาย
2. บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลนางรองมีการปฏิบัติงานที่หลากหลายเมื่อต้องทำแบบวัดการรับรู้ที่มีข้อความครอบคลุมทุกภาระงาน บางข้อมีความซับซ้อนและเป็นคำถามในเชิงบวกเชิงลบจึงทำให้ผู้ตอบเกิดความสับสนในการตอบ
3. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอต่อปริมาณงานเนื่องจากต้องรับผิดชอบหลายหน้าที่
4. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมินทั้งด้านเงื่อนไขและหลักเกณฑ์การประเมิน